1982 மார்ச் 19]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதுபற்றி எல்லாம் என்னுடைய அறையிலே வந்து கேளுங்கள். பதில் சொல்கிறேன்.

(3) ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம்.

தென்னாற்காடு கூட்டுறவு நூற்பாலைக் கிடங்கில் தீ விபத்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் பாபு ஜனார்த்தனன், கே. எம். தங்கமணி, இரா. கருப்பையா, மு. அம்பிகாபதி, ஜே. ஹேமச்சந்திரன், டி. மணி, ரா. கிருஷ்ணன், பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், என்.எஸ். வி. சித்தன் ஆகியோர் ''சாரம், தென்னாற்காடு கூட்டுறவு நூற்பாலைக்கிடங்கில் 8—3—1982 அன்று தீ விபத்து ஏற்பட்டுஅதனால் 5 இலட்சம் நூல் பேல்கள் சாம்பல் ஆனதினால் அங்கு ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து விவாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும்'' என்ற தீர்மானத்தை மொழிய என் அனுமதி கேட்டு அறிவிப்புகள் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படி அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பது குறித்து மிகச் சுருக்கமாகக் கூறும்படி திரு. கே. எம். தங்கமணி அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* திரு. கே. எம். தங்கமணி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தென்னாற்காடு மாவட்ட கூட்டுறவு நூற்பாலை சாரத்திலே இயங்குகின்றது. இது தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலே இருக்கின்ற ஒரே ஒரு கூட்டுறவு நூற்பாலையாகும். 8—3—1982 அன்று பஞ்சு எரிந்துவிட்டதாகப்பத்திரிகையிலே தகவலும் எனக்கு அதிகாரபூர்வமான தகவலும் வந்திருக்கின்றது. 5 இலட்சம் ரூபாய் விலை மதிப்புள்ள பஞ்சுகள் எல்லாம் எரிந்துவிட்டன. இந்த மாதிரி தீ விபத்துக்கள் பல தடவை இதிலே நடந்துவந்திருக்கின்றன. தீ விபத்து ஏற்பட்டவுடன் ஐ.என்.டி.யு.சி. தொழிலாளர்களும் மற்றும் பல தொழிலாளர்களும் ஒன்று கூடித் தீயை அணைத்திருக்கிறார்கள். நல்லவேளையாக யாரும் பலியாக வில்லை என்ற தகவல் கிடைத்திருக்கின்றது. இது ஓரளவுக்கு சந்தோஷமாக இருக்கின்றது.

அந்த ஆலையையும் பஞ்சையும் இன்ஷூர் செய்திருக்கிறார்களா ? அங்கு ஏற்பட்ட தீ விபத்தால் ஏற்பட்ட நஷ்டத்தை அந்த இன்ஷூரன்ஸ் தொகையை வாங்கியிருக்கிறார்களா என்று தெரியவில்லை. அந்தத் தீ விபத்தால் ஆலை நிறுத்தப்பட்டுள்ளதா? எதிர்காலத்தில் இம்மாதிரியான தீ விபத்துக்கள் நடக்காதவாறு இருக்க அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்பதைப் பற்றிய விவரங்களையெல்லாம் விவாதிக்க இந்த அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்

திரு. மு. அம்பிகாபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள சாரம் கூட்டுறவு நூற்பாலையில் 8-3-1982 அன்று நடைபெற்ற தீ விபத்தில் பல லட்சக் கணக்கான ரூபாய் மதிப்புள்ள பஞ்சு சேதமாகியிருக்கிறது. அந்தத் தீயை அணைப்பதற்கு ஏ.ஐ.டி.யு.ஸி. தொழிலாளர்களும் மற்றத் தொழிலாளர்களும் முன் நின்று செயல்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்படி வைக்கப்பட்டிருந்த பஞ்சு தீ பிடிக்காமல் இருப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள், முன் எச்சரிக்கையான தடுப்பு நடவடிக்கைகள் அந்தப் பஞ்சாலையில் இல்லையா? இரண்டாவதாக, அந்தப் பஞ்சாலை சேதமடைந்ததா, அங்குள்ள தொழிலாளர்கள் வேலை இழக்கக்கூடிய வாய்ப்பு ஏதாவது உள்ளதா? அப்படியிருக்குமானால் அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை இழந்திருக்கக் கூடிய காலத்தில் ஊதியம் அளிக்க அரசு முன் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கான திட்டங்களை ஏதாவது வைத்துள்ளதா என்பதைப்பற்றியெல்லாம் விரிவாக விவாதிப்பதற்காக, சாரம் கூட்டுறவு நூற்பாலையில் ஏற்பட்ட தீ விபத்து பற்றி விரிவாக விவாதிப்பதற்காகப், பேரவையின் இதர நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கச் சொத்து, அரசாங்கப் பணம் எந்தளவிற்கு கேர்லஸ்ஸாக அதிகாரிகளால் கையாளப்படுகிறது என்பதற்கான ஒரு தெளிவான எடுத்துக்காட்டு 8-3-1982 அன்று தென் ஆற்காடு மாவட்ட சாரம் கூட்டுறவு நூற்பாலையில்ஏற்பட்டிருக்கக் கூடிய தீ விபத்து என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். இங்கே மட்டுமல்ல, மாநிலத்தின் பல்வேறு பகுதிகளிலும் இப்படிப்பட்ட தீ விபத்துக்கள் தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகின்றன என்பதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். சென்ற ஆண்டு வட ஆற்காடு கூட்டுறவு நூற்பாலையில் இப்படிப்பட்ட ஒரு தீ விபத்து ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஒரு சில மாதங்களுக்கு முன்னால் கட்டபொம்மன் போக்குவரத்துக் கழகத்தில் இப்படிப்பட்ட ஒரு தீ விபத்து ஏற்பட்டிருக்கிறது. அரசுக்குச் சொந்தமாக இருக்கக்கூடிய வன இலாகா பொறுப்பில் இருக்கக் கூடிய அரசு ரப்பர் தோட்டங்களில் பலயிடங்களில் பல இலட்சங்கள் ரூபாய் சேதம் ஏற்படக்கூடிய அளவில் தீ விபத்துக்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. 8-3-1982 அன்று சாரம் கூட்டுறவு நூற்பாலையில் ஏற்பட்ட தீ விபத்தில் அந்தத் தீயை அணைக்க நான்கு மணிநேரம் கடுமையாக போராடியிருக்கிறார்கள் என்றால் எந்தளவிற்கு அங்குள்ள அதிகாரிகள் கேர்லஸ்-ஆக நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று பார்க்கவேண்டும். ஐந்து இலட்சம் ரூபாய் பெறுமானமுள்ள பஞ்சு நட்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மேலும் கிடைத்திருக்கக்கூடிய தகவல் என்னவென்றால், முப்பது இலட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள பஞ்சு அங்கே வராந்தாவில் வைக்கப்

பட்டிருந்தது. இப்படி இலட்சக்கணக்கான ரூபாய் மதிப்புள்ள பஞ்சை, இந்த நாட்டுமக்கள் பணத்திலிருந்து வாங்கக் கூடிய பஞ்சை எந்தளவிற்கு கேர்லஸ்-ஆக வைத்திருக்கிறார்கள்? இந்தப் பஞ்சை வைப்பதற்கு ஒரு ஷெட் நல்லமுறையில் அங்கே ஏற்படுத்தப்படவில்லையா? அப்படி ஷெட் இருந்தும் வராந்தாவில் வைத்திருக்கிறார்கள் என்றால் அந்த அதிகாரிகள் மனப்பூர்வமாக அதை அங்கே வைத்திருந்தார்களா? நான்கு மணி நேரம் போராடி தீயை அணைத்ததற்குப் பிறகு ஐந்து இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டத்தோடு மட்டும் நின்றுவிட்டது. இன்னும் கொஞ்சம் தவறியிருந்தால், 30 லட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள பஞ்சும் எரியக்கூடிய நிலை இருந்தது. ஆகவே அரசு அதிகாரிகள் அரசாங்கச் சொத்தை, அரசுப் பணத்தை கையாளக் கூடிய நிலையில் எந்தளவிற்குக் கவனம் செலுத்தவேண்டுமோ அந்தளவிற்குக் கவனம் செலுத்தவில்லை என்பதற்கு இது ஒரு எடுத்துக்காட்டு.

(முற்பகல் 10–20)

ஆகவே, இது ஒரு மிக முக்கியமான பிரச்னை. இந்தக் கூட்டுறவு நூற்பாலை மட்டும் பிரச்னையல்ல. சென்ற ஆண்டிலே ஏற்கனவே நான் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே கூட்டுறவு நூற்பாலையிலே தீ விபத்து ஏற்பட்டிருக்கிறது. மற்றும் இதுபோல் பல கூட்டுறவு நூற்பாலைகளிலே தீ விபத்து ஏற்பட்டிருக்கிறது. மக்களிடையே அங்கே இருக்கக் கூடிய ஊழலை மறைப்பதற்காக, முறைகேடுகளை மறைப்பதற்காக இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகளை அதிகாரிகளே தூண்டிவிடுகிறார்களோ என்றுகூட சந்தேகிக்க வேண்டியிருக்கிறது. இங்கே இன்றைக்கு இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, சேதம் எந்த அளவுக்கு ஏற்பட்டாலும், அதைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்பது ஒரு முக்கியமான பிரச்னை. ஆகவே, அதைப்பற்றி விரிவாக விவாதிக்க இந்தச்சபையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இது குறித்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தென் ஆற்காடு மாவட்ட கூட்டுறவு நூற்பு ஆலைக்காக மகாராஷ்டிரா கூட்டுறவு விற்பனை இணையத்திலிருந்து 50 பேல்கள் பஞ்சு லாரி மூலம் 8–3–1982 அன்று காலை 11 மணிக்கு வந்து இறங்கியது. 10 பேல்கள் நல்ல நிலையில் லாரியிலிருந்து பஞ்சு குடவுனில் வெராண்டாவில் கீழே இறக்கி வைக்கப்பட்டன. 11-வது பேலை இறக்கும்போது பேலின் மீது சுத்தப்பட்டு இருந்த பேல் தகடும், கீழே இறக்கி வைக்கப்பட்ட பேல்களின் மீது இருந்த பேல் தகடுகள் உராய்ந்ததன் காரண

மாக ஏற்பட்ட நெருப்புப் பொறி பஞ்சு பேல்களில் தீ விபத்து ஏற்பட்டது. உடனே தீயணைப்புப் பிரிவுக்குத் தகவல் அனுப்பப் பட்டு தீயணைப்புப்படையின் உதவியுடன் தீயணைக்கப்பட்டது.

இந்த எதிர்பாராத தீ விபத்தின் காரணமாக, குடவுன் வெராண்டாவில் ஏற்கனவே அடுக்கி வைக்கப்பட்டிருந்த 40 பஞ்சு பேல்களும் 70 கழிவு பஞ்சு மூட்டைகளும் (வேஸ்ட் காட்டன்), மகாராஷ்டிர கூட்டுறவு இணையத்திலிருந்து வந்து இறங்கிய 11 பேல்களும் ஆக 51 பேல்கள், 70 பஞ்சு மூட்டைகளும் விபத்தில் சேதமடைந்தன. மேற்படி சேதமடைந்த பஞ்சின் விலை பற்றிய விவரங்கள் அனைத்தும் மொத்தமாக சுமார் 2½ இலட்சம் ரூபாய் மதிப்பிருக்கும். இந்தக் கூட்டுறவு மில்லின் நிர்வாக இயக்குநர் இந்த விபத்து பற்றி உடனேயே புது டெயில் உள்ள யுனைடெட் இந்தியா இன்சூரன்ஸ் கம்பனி அலுவலகத்திற்குத் தெரிவித்து சேதத்தின் மதிப்பை ஈடுசெய்ய விண்ணப்பித்துள்ளார். இன்சூரன்ஸ் அலுவலகத்தில் இருந்து பார்வையாளர்கள் வந்து சேதம்பற்றிய ஆய்வு செய்துள்ளார்கள். சேதத்தின் மதிப்புத் தொகை முழுவதுமாக இன்சூரன்ஸ் கம்பெனியில் இருந்து ஈடாகக் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. எனவே, இங்கே உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல், 5 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள பேல்கள் தீவிபத்தில் சேதமடையவில்லை ; சுமார் 2½ இலட்சம் மதிப்புள்ள 51 பேல்களும், 70 பஞ்சு மூட்டைகளும் மட்டுமே சேதமடைந்துள்ளன. அவ்வாறு சேதமடைந்து உபயோகிக்க முடியாத பஞ்சு மதிப்பு அளவுக்கு இன்சூரன்சு கம்பெனி மூலம் பெற நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்தத் தீ விபத்தினால் மேற்படி கூட்டுறவு நூற்பாலை இயங்குவதில் எவ்வித தடங்கலும் ஏற்படவில்லை. ஆலை வழக்கம்போல் இயங்கி வருகிறது. மாண்பு மிகு உறுப்பினர் சுட்டிக்காட்டியதுபோல, ஆலை நிர்வாகத்தின் அஜாக்கிரதையினால் அல்லது நிர்வாகத் திறமையின்மையினால் ஏற்பட்டதல்ல. பேல் கட்டுகள் உரசப்பட்டு, அதனால் தீ விபத்து ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதனால் சுமார் 2½ இலட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள அளவுக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் இன்சூரன்ஸ் கம்பெனியிலிருந்து திரும்பப் பெறப்பட்டு, நஷ்டத்தை ஈடுசெய்கின்ற வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆலை நிர்வாகமோ அல்லது ஆலை வேலைகளோ இப்போது எந்தவிதமான பாதிப்பும் இல்லாமல் தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகிறது. எனவே, இந்த அவையை ஒத்திவைத்து மேலும் விவாதிக்க வேண்டிய தேவையில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பின் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இத்தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்கத் தேவை இல்லையென்பதால், இதற்கு இசைவு மறுக்கப் பெறுகிறது.